



컨트리뷰션 발표

불안을 실행으로, 함께 걷는 성장의 로그

이수경 (Team MoodToc)

eGovFrame Contribution 2025





MOODTOC

감정관리 기반 AI 일정 매니저, 무드톡



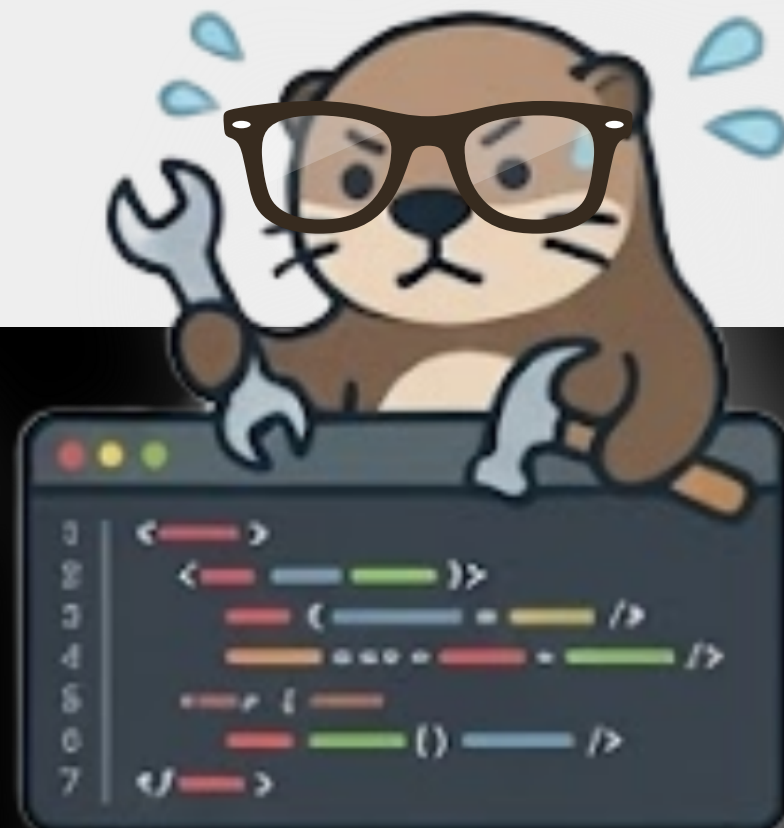
목차

3Commits

참여 동기(Init)



PR/TIP(Refactor)



감사(Merge)





"작은 기여 시도도
너무나 소중한습니다.
잘 연락하셨어요."



MERGED

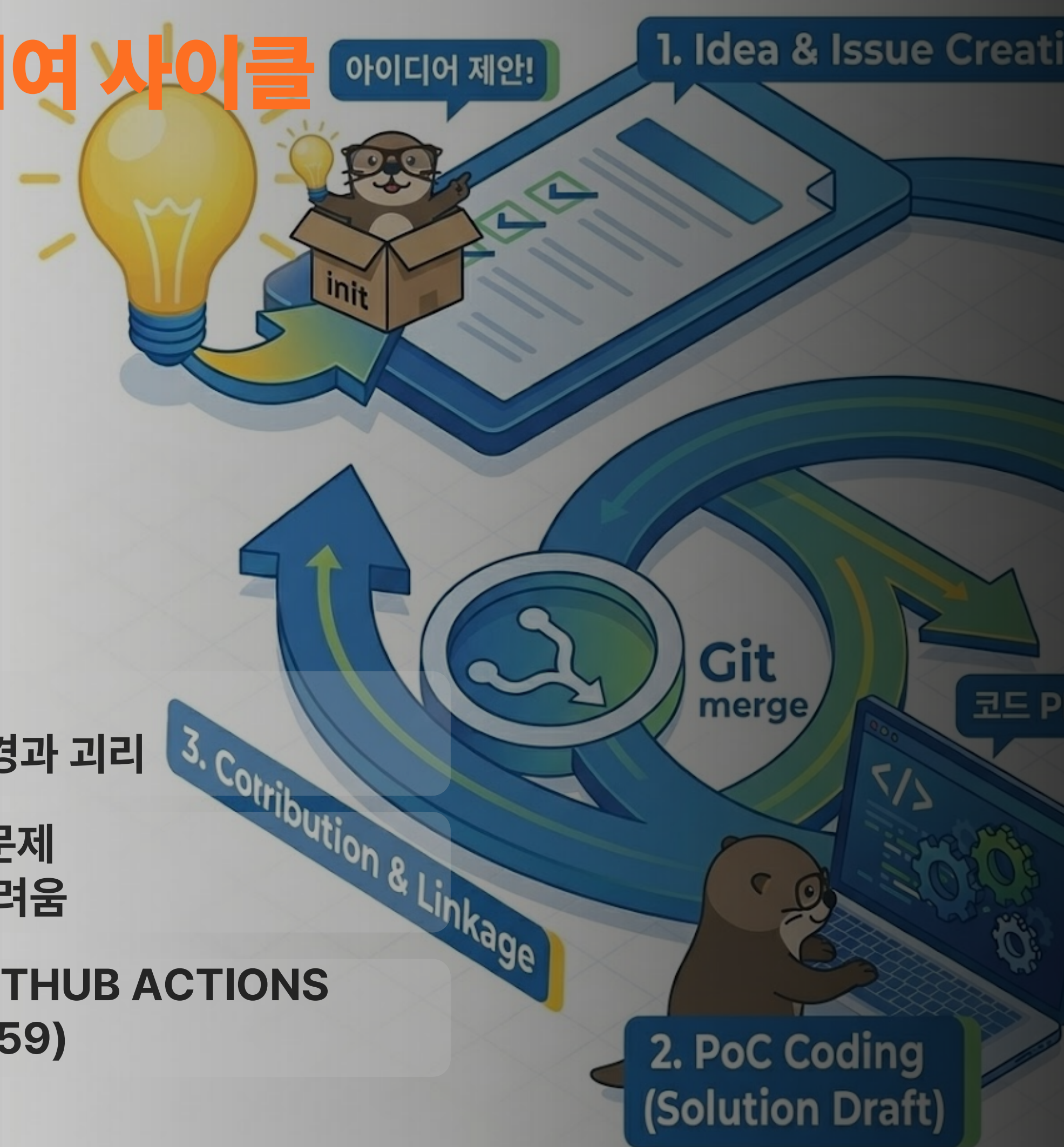
*언급된 분들과 실제 친분은 없습니다.

낯섦 → 환대 → 용기 / 첫 Merge 성공

아이디어 제안 → PoC 기반 기여 사이클

Enterprise 템플릿 구조 환경 최적화 (Issue #63)

- ▼ 문제 CI에서 H2로만 테스트
→ 실제, MYSQL/POSTGRESQL 환경과 괴리
- ▼ 분석 재현성 부족: "내 환경에서는 되는데?" 문제
DB별 호환성 검증 부족 → 조기 발견 어려움
- ▼ 제안 TESTCONTAINERS(MYSQL) + GITHUB ACTIONS
CI 파이프라인 자동화 POC 제안(PR #59)



Most Memorable Moment

PR #190: Runtime 모듈의 기술 부채 공론화



배경

- RUNTIME 모듈의 SPRING-MODULES-VALIDATION 의존성 오류 수정 PR(#190) 제출
- 레거시 라이브러리의 구조적 보완 제안



경험

컨트리뷰션으로 제야의 고수들과의 협업 간접 체험

org.egovframe.rte.ptl.mvc 모듈 컴파일 오류 수정 #190

Open

gogoleelee88 wants to merge 1 commit into eGovFramework:main from gogoleelee88:fix/spring-modules-validation



Conversation 5



Commits 1



Checks 3



Files changed 2



gogoleelee88 commented on Sep 12

Contributor ...

Reviewers

No reviews

Still in progress?

수정 내용 Summary

Jobs

build (8)

build (11)

build (17)

Run details

Usage

Workflow file

org.springframework 모듈은, 같은 서브 모듈에 존재하는 spring-modules-validation을 참조하면서 컴파일 오류가 발생하지 않도록 수정하는게 맞지 않을까 싶습니다. egov에서 따로 spring-modules-validation을 관리하게 된 이유가 호환성 문제 때문으로 알고 있는데, 이것을 구버전으로 바꾸면 다른 문제가 발생할 것 같습니다.

오늘 확인해보니, org.egovframe.rte.ptl.mvc 뿐만 아니라 org.egovframe.rte.bat.core 쪽에서도 spring-modules-validation 참조 문제로 EgovParallelJobFunctionalTests 테스트가 정상적으로 동작하지 않는 문제가 있는 걸 확인했습니다.

다행인 점은, Maven Repository에 PavLab 리포지토리 쪽으로 동작과 호환성 문제가 없는 라이브러리가 존재하는 것 같습니다.

<https://mvnrepository.com/artifact/org.springframework/spring-modules-validation/0.9>

```
<dependency>
  <groupId>org.springframework</groupId>
  <artifactId>spring-modules-validation</artifactId>
  <version>0.9</version>
</dependency>
```

스프링 측에서는 spring modules validation을 유지보수할 의사가 없는 것으로 보이는데 [spring-projects/spring-framework#21648](https://github.com/spring-projects/spring-framework/pull/21648)

egovframe에서도 지원중단하거나 혹은 포크해서 직접 소스코드를 관리하는건 어떨까요?

혹은 내부적으로는 jakarta validator 기반으로 동작하도록 어댑터를 만드는 방안도 좋을 듯 합니다.

현재 egov 패키지 두 개에서 참조하고 있기 때문에 지원중단 하려면 import한 코드를 전부 마이그레이션이 필요하고, spring validation 라이브러리는 별도의 리포지토리가 존재하지 않아 현재는 소스 코드를 찾을 수 없어서 직접 포크는 불가능합니다.

egov측에서 직접 관리하려면 기존의 라이브러리를 디컴파일러 해서 관리하는 방법이 있긴 할 것 같은데, 추후 더 좋은 방법이 있을지 고민해봐야 할 것 같습니다.

스프링 측에서는 spring modules validation을 유지보수할 의사가 없는 것으로 보이는데 [spring-projects/spring-framework#21648](https://github.com/spring-projects/spring-framework/pull/21648)

egovframe에서도 지원중단하거나 혹은 포크해서 직접 소스코드를 관리하는건 어떨까요?

혹은 내부적으로는 jakarta validator 기반으로 동작하도록 어댑터를 만드는 방안도 좋을 듯 합니다.

현재 egov 패키지 두 개에서 참조하고 있기 때문에 지원중단 하려면 import한 코드를 전부 마이그레이션이 필요하고, spring validation 라이브러리는 별도의 리포지토리가 존재하지 않아 현재는 소스 코드를 찾을 수 없어서 직접 포크는 불가능합니다.

egov측에서 직접 관리하려면 기존의 라이브러리를 디컴파일러 해서 관리하는 방법이 있긴 할 것 같은데, 추후 더 좋은 방법이 있을지 고민해봐야 할 것 같습니다.

<https://github.com/astubbs/spring-modules/tree/release-0.8/projects>

전의 소스코드 포크를 찾긴 했지만 아무래도 20년 가까이 이전의 프로젝트이므로 직접 유지보수하기는 어려울 듯 합니다.

jcl-over-slf4j 처럼 패키지명과 클래스명, 메소드 in/out을 일치시켜서 호환성으로 다른 validator를 사용하는 방안을 좀 연구해보겠습니다.

어댑터 패턴 도입

호환성 유지 전략

개발자 경험(DX) 개선 및 실행 환경 최적화

PR #531 — Good First Issue + Welcome Bot

- 문 제 신규 기여자 온보딩 어려움
- 제 안 라벨 체계화 + 자동 환영 메시지 BOT
- 효과 기여 진입장벽↓ / 커뮤니티 친화성↑
- 피드백 “내년도 반영 검토”

Good First Issue 라벨 체계화 + Bot #531

Closed



gogoleelee88 opened on Sep 17

아이디어명 Idea Name

[Enhancement] Good First Issue 라벨 체계화 및 PR Welcome Bot 제안

아이디어 요약 Idea Summary

현재 eGovFramework 저장소 전반에는 신규 기여자가 쉽게 참여할 수 있는 "Good First Issue" 라벨이 부족합니다. 또한 신규 PR에 자동으로 안내/환영 메시지를 남기는 Bot이 없어, 커뮤니티 친화성이 떨어질 수 있습니다.

제안배경 Suggestion Background

1. 신규 기여자가 어떤 이슈부터 참여해야 할지 명확하지 않음

2.

3.

eGovFrameSupport on Sep 25

Contributor ...

가이드 개선을 위한 세심하고 풍부한 제안에 진심으로 감사드립니다.
제안해주신 내용을 면밀히 검토한 후 내년도 컨트리뷰션에 반영 여부를 결정하겠습니다.

제안

1. 다시 한 번 소중한 의견에 감사드립니다.



2.

안녕하세요. @gogoleelee88

3.

[제안내용 Proposal]>[라벨 체계화]
good first issue, help wanted, documentation 라벨 통일
신규 기여자가 쉽게 찾을 수 있도록 정리

이부분을 assign 하고 싶습니다.
해당 repo 총 16개의 이슈가 있는것으로 확인
이면 되는것인지 작업 instruction 확인

기대

/assign

• Maintainer 리뷰 부담↓

“내년도 반영 검토”

Docs 생태계 & 기여 경험(DX) 개선 제안

PR #530 — CODEOWNERS 도입 제안

- 문 제 리뷰어 자동 지정 부재 → 관리 병목
- 제 안 모듈별 CODEOWNERS 파일 도입
- 효과 리뷰 속도↑ / 운영 부담↓ / 책임 명확화
- 피드백
 - 메인테이너의 긍정적 평가 획득
 - 1인 1저장소/자동 배포 환경 고려 장기적 검토하겠다
 - 단순 개발을 넘어 운영/배포 프로세스를 고민하는 계기



gogoleelee88 opened on Sep 17

Contributor ...

아이디어명 Idea Name

[Enhancement] CODEOWNERS 파일 도입 제안

아이디어 요약 Idea Summary

현재 eGovFramework 산하 저장소에는 PR 리뷰 담당자가 자동 지정되지 않아, Maintainer가 수동으로 리뷰어를 할당해야 하는 상황입니다.

이를 개선하기 위해 CODEOWNERS 파일을 도입하여 모듈별 리뷰 담당자를 자동 지정하는 방안을 제안합니다.

제안배경 Suggestion Background

1. PR 리뷰 담당자가 자동으로 할당되지 않음 → 리뷰 지연 가능성
2. 저장소 규모와 기여자 수가 늘어날수록 수동 리뷰어 지정은 관리 부담 증가
3. 공공 프로젝트 특성상 코드 품질 보증과 리뷰 일관성이 중요

제



eGovFrameSupport on Sep 25 · edited by swanpark8538

Edits Contributor ...

가이드 개선을 위한 세심하고 풍부한 제안에 진심으로 감사드립니다.
PR 리뷰 담당자 지정을 통해 리뷰 속도 및 품질 향상, 그리고 Maintainer의 리뷰 관리 부담 감소 등 말씀 해주신 효과가 예상됩니다.

다만 egovframe-docs는 기여자님께 PR 결과(markdown 출력 화면)를 Github 서버를 통해 곧바로 보여주기 위해, PR 리뷰 단계를 스킵하고 자동 Merge 시스템을 도입한 상태입니다.
또한 egovframe-docs 레포지토리의 경우 PR을 리뷰하기 위해 Hugo에 대한 이해와 자체개발한 KRDS Theme에 대한 이해가 필요합니다.
그리고 담당자가 한 레포지토리에 여러 명이 배정된 형태가 아닌, 각 레포지토리 별로 1명의 담당자가 배정된 상태로, 한 레포지토리 내 섹션별 PR 리뷰 담당자 배정의 효과가 크지 않은 상황입니다.

제안해주신 내용을 면밀히 검토한 후 내년도 컨트리뷰션에 반영 여부를 결정하겠습니다.

다시 한 번 소중한 의견에 감사드립니다.

common/* @egovframe-common-maintainer



"숨쉬는 걸 인지하지 못하듯...
eGovFrame 기반 서비스는
네카라쿠배급의 국민적 영향력"

너무 잘하셨고, 감사합니다!